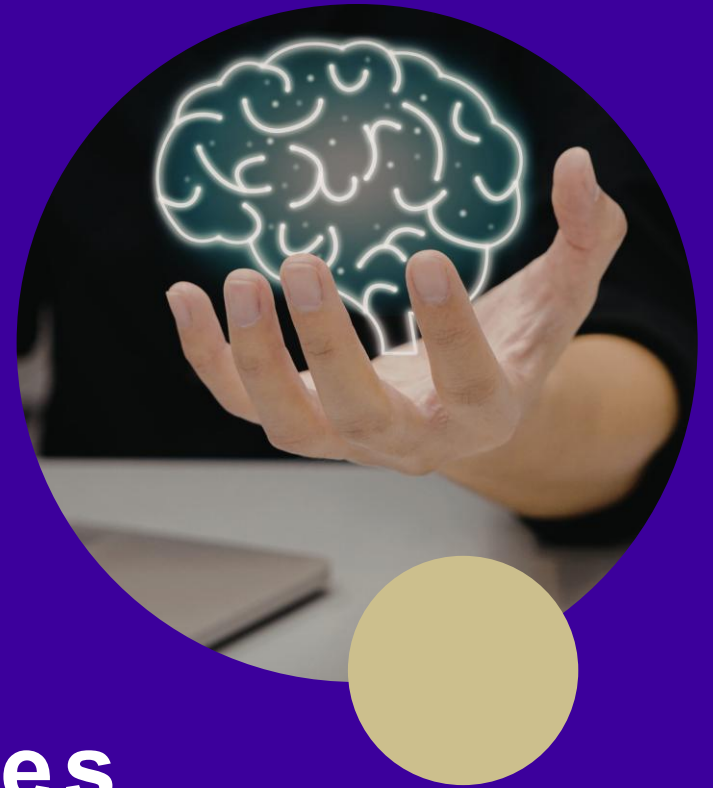


# Votre guide express pour comprendre les bilans orthophoniques

Présenté par le Dr Catherine Fossoud, neuropédiatre

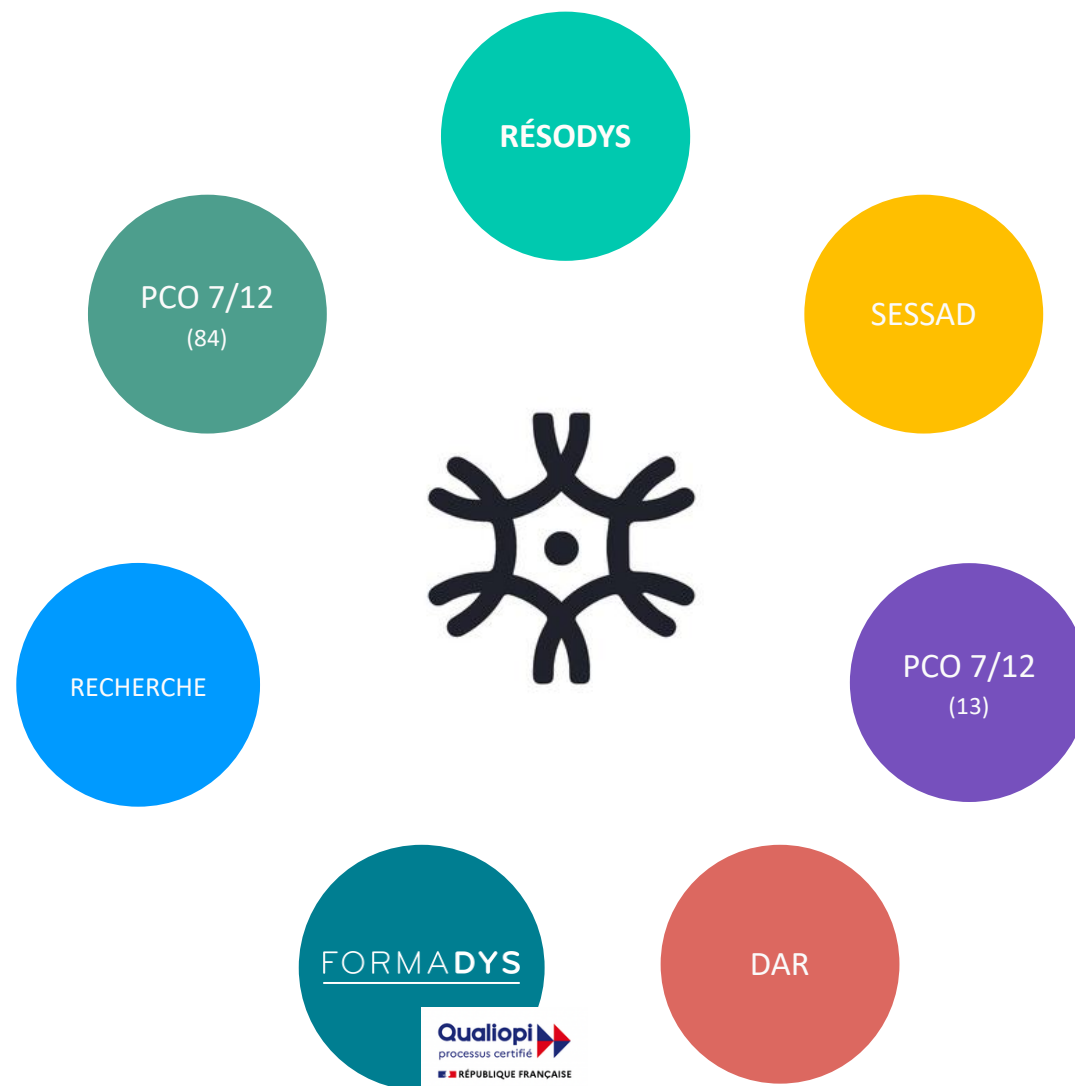
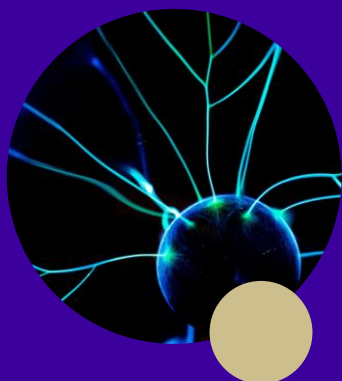


# L'association

Association loi 1901

Créée en 2002

Présidée par le Dr Michel Habib,  
neurologue des hôpitaux de Marseille



Partenaire financeur



# Sommaire

---

1. **Contexte de la prescription médicale du bilan orthophonique**
2. **Comment rédiger la prescription et quand ?**
  - a) Avant 6 ans
  - b) Après 6 ans
    - LE - LO
    - Comportement, agitation, attention
    - Numération, raisonnement logique
3. **Comment le déchiffrer ?**
  - a) Bilan de langage oral
  - b) Bilan de langage écrit
4. **Conclusion**



# Contexte de la prescription médicale du bilan orthophonique

---

## Après évaluation clinique complète

### Quels sont les signes d'appel ?

- Retard ou trouble du langage oral (parole, compréhension, expression)
- Difficultés de lecture, d'écriture ou d'apprentissage
- Difficultés de communication
- Troubles attentionnels, agitation ou comportement perturbateur associés
- Retentissement scolaire, familial ou social

## Les difficultés persistent au delà de 6 mois

### Que cherche t'on par le bilan orthophonique ?

- Caractériser la nature du trouble (langage oral, langage écrit, communication, cognition mathématique)
- Évaluer la sévérité et le profil des difficultés
- Différencier retard simple / trouble durable des apprentissages
- Orienter la prise en charge et le parcours de soins
- Favoriser la coordination entre professionnels (médecin, orthophoniste, école, famille)



# Comment rédiger la prescription et quand ?

## Avant 6 ans

- ▶ Retard persistant du langage oral et/ou de la parole
- ⚠ Après un bilan auditif
- ⚠ Facteurs de risque néonataux, familiaux, médicaux
- ✓ Bilan orthophonique de la communication et du langage oral

## Signes d'alerte précoces

### Avant 2–3 ans

- Absence de mots à 2 ans
- Retard du pointage après 15 mois
- Absence d'imitation après 15 mois
- Absence d'association de mots

### À partir de 3 ans

- Inintelligibilité persistante
- Retard de parole et de langage
- Absence d'évolution après 3 mois de scolarisation (PS ou MS)

### En Grande Section

Rééducation indiquée si :

- Enfant difficilement intelligible
- Pauvreté de phrases
- Pauvreté du lexique
- Difficultés de manipulation et de discrimination des sons (métaphonologie)

## Repérage

### Outils de repérage disponibles :

- pour les médecins : ERTL 4–6
- pour les enseignants



# Comment rédiger la prescription et quand ?

## Avant 6 ans

### **Prescription initiale : bilan orthophonique de la communication et du LO**

#### **Si rééducation indiquée**

- 30 séances initiales
- Possibilité de 20 séances supplémentaires avant bilan de renouvellement
- Rééducation adaptée au profil de l'enfant

**Prise en charge et guidance parentale possible dès 2 ans** en cas d'atteinte sévère du langage oral et/ou de la communication



# Comment rédiger la prescription et quand ?

## Après 6 ans

**Persistance de troubles du langage et de la parole (intelligibilité, communication, structuration des phrases)**

**Difficultés de lecture**

**⚠ Facteurs de risque néonataux, familiaux, médicaux**

**Quand y penser ?**

- Difficultés d'accès au déchiffrage et/ou à la compréhension de la lecture
- Antécédents de retard de parole ou de langage, même avec évolution favorable
- Difficultés de métaphonologie (manipulation des phonèmes)
- Repérage par l'enseignant dès le CP

**Repères temporels**

**Dès le CP :**

- déchiffrage insuffisant en décembre
- troubles métaphonologiques repérés

**Fin de CP :**

- niveau de lecture insuffisant
- mauvais vécu scolaire associé

**Prescription :** Bilan orthophonique du langage oral et du langage écrit  
Si rééducation indiquée : 30 séances ± 20 séances avant renouvellement



# Comment rédiger la prescription et quand ?

## Après 6 ans

### Difficultés d'écriture, comportement, agitation, attention

#### Signes d'appel

- Difficultés d'écriture (graphisme, orthographe, production écrite)
- Troubles du comportement ou agitation en contexte scolaire
- Trouble attentionnel repéré à l'école (dès la maternelle ou apparition récente avec la lecture)
- Décalage entre les capacités intellectuelles et les performances scolaires
- Souffrance ou mauvais vécu scolaire

#### Points de vigilance

- Présentation parfois atypique ou masquée
- Diagnostic parfois retardé chez les enfants de bon niveau socio-économique, avec langage oral préservé
- Importance des antécédents familiaux et néonataux

**Prescription** : Bilan orthophonique du langage oral et du langage écrit

À tout âge si troubles des apprentissages scolaires persistants, malgré bienveillance éducative



# Comment rédiger la prescription et quand ?

## Après 6 ans

### Difficultés de numération et de raisonnement logique

#### Quand y penser ?

- Difficultés persistantes en mathématiques
- Faible compréhension du nombre, du raisonnement logique ou des procédures
- Décalage marqué avec les autres apprentissages

#### Modalités de prescription

##### Troubles isolés des mathématiques :

- Bilan de la cognition mathématique
- Bilan du langage oral
- Possible dès le CE1

##### Difficultés en mathématiques persistantes malgré rééducation :

- Bilan de la cognition mathématique
- Après un bilan du langage oral et écrit
- Très souvent après évaluation neuropsychologique

⚠ **Jamais en première intention, toujours après bilan LO**



# Comment déchiffrer les bilans LO et LE ?

## Tests utilisés

- Tests étalonnés selon l'âge
- Les plus récents et recommandés : EVALEO – Exalang
- Les anciens tests (ELO, La Bale) **peuvent sous-évaluer les troubles**

**i** À distinguer des tests de dépistage réservés aux médecins (EDA, BMTI)

→ **ne doivent pas être utilisé par les orthophonistes**

## Présentation des résultats

- Résultats exprimés en percentiles ou en écarts-types (DS)
- Résultats considérés comme pathologiques si
  - < 10e percentile
  - ou entre  $-1,5$  et  $-2$  DS (selon le test)

 **Le bilan est toujours Quantitatif et Qualitatif**



# Comment le déchiffrer ?

## Bilan de langage oral - LO

### Anamnèse et observation :

- Histoire développementale
- Contexte familial et scolaire
- Comportement de l'enfant pendant l'évaluation
- ➔ Analyse qualitative + quantitative

### Langage oral : compréhension et expression

- Phonologie
- Lexique passif (compréhension) & actif (expression)
- Morphosyntaxe (compréhension & expression)

### Fonctions cognitives associées

- À partir de 5 ans : Métaphonologie (fonction cognitive sous-jacente à la lecture)
- Mémoire de travail auditivo-verbale
- Pragmatique du langage : communication, usage social du langage & langage inférentiel



# Etude de cas LO

---

Manon - 12 ans et 1 mois – née le 04/11/2013 - Classe de 5<sup>e</sup> en Collège privé sous contrat – Nice

## Tests pratiqués

- Exalang 11–15 (Helloin, Lenfant, Thibault – HappyNeuron, 2009)
- EVALEO 6–15 (Launay, Maeder, Roustit, Touzin, 2018)
- ANAMNESE

## Situation actuelle

Manon est actuellement en classe de 5<sup>e</sup>  
Un bilan orthophonique est conseillé par le neuropsychologue, avant la réalisation d'une évaluation neuropsychologique, afin d'écartier un trouble du langage oral et/ou écrit.

## Contexte familial

Père : conducteur de TGV (Bac professionnel)  
Mère : responsable marketing (Master marketing et commerce international)  
Antécédents familiaux scolaires : absence de troubles ou de difficultés scolaires chez les parents  
Fratrie : sœur née en 2018 (actuellement en CE1)

## Données médicales

Port de lunettes - Astigmatisme et hypermétropie  
Dernier contrôle ophtalmologique en 2024  
Prise en charge orthophonique de novembre 2021 à janvier 2023  
**Grossesse / naissance** : RAS

**Marche** : acquise à 1 an

**Propreté** : acquise à 2 ans, quelques accidents durant la 1<sup>re</sup> année de maternelle, pendant la sieste

**Langage** : phrases compréhensibles par tous à l'entrée en maternelle

## Vie quotidienne actuelle

**Sommeil / alimentation** : RAS

**Comportement** : timidité

**Autonomie / sensorialité** : RAS

**Ecran** : usage modéré



# Etude de cas LO

---

Manon - 12 ans et 1 mois – née le 04/11/2013 - Classe de 5<sup>e</sup> en Collège privé sous contrat – Nice

## Parcours scolaire

### École maternelle

- Inquiétudes concernant le langage
- Peu de participation en classe

### École primaire

- Difficultés d'apprentissage de la lecture au CP (période Covid, lenteur)
- Difficultés de compréhension écrite
- Lenteur en écriture
- Manque d'autonomie pour les devoirs

### Collège

- Difficultés persistantes en lecture
- Lenteur en écriture
- Temps de devoirs : au minimum 2 heures par soir

## Bulletin de 5<sup>e</sup>

« Manon est une élève sérieuse et appliquée »

« Élève discrète »

« Doit gagner en confiance »

Manon rapporte se sentir déconcentrée en classe lorsqu'il y a du bruit.



# Etude de cas LO

Manon - 12 ans et 1 mois – née le 04/11/2013 - Classe de 5<sup>e</sup> en Collège privé sous contrat – Nice

## 1<sup>er</sup> bilan orthophonique à 8 ans 2 mois (2021) classe de CE2

Altération non significative du lexique passif et de la compréhension des énoncés inférentiels.

Processus sous-jacents déficitaires : mémoire auditivo-verbale et mémoire de travail, accès aux représentations phonologiques et sémantiques.

Hypospontanéité  
Inhibition verbale marquée.

Vitesse de lecture convenable.  
Voies de lecture efficaces.  
Compréhension écrite sévèrement atteinte.

## 2<sup>nd</sup> bilan orthophonique à 9 ans 3 mois classe de CM1

Normalisation des scores en langage oral  
Performances en lecture dans la moyenne  
Performances en compréhension de texte faibles

=> bilan neuropsychologique complet / trouble de nature attentionnelle.



## Langage oral

### Versant réceptif

#### Aspects discursif et pragmatique

	score	É-T	cent.
Récit (compréhension)	19	-4.34	5

En Aspects discursif et pragmatique, Manon obtient un résultat qui se situe en dessous du niveau de difficulté pour son âge et/ou sa classe.

### Versant expressif

#### Aspect morphosyntaxique

	score	É-T	cent.
Complément de phrase (oral)	13	-2.01	10

La note obtenue pour cette épreuve dépasse le seuil de difficulté défini pour sa classe et/ou son âge.

#### Aspect discursif et pragmatique

	score	É-T	cent.
Récit (rappel)	13	-3.30	5

La note obtenue pour cette épreuve dépasse le seuil de difficulté défini pour sa classe et/ou son âge.

Les épreuves suivantes sont issues de la batterie EVALEO 6-15 (Launay, Maeder, Roustit, Touzin, 2018). L'analyse des résultats repose sur un étalonnage en sept classes, correspondant à ce qui est habituellement mis en évidence dans la littérature.

Normalité						
1	2	3	4	5	6	7
7%	13%	18%	24%	18%	13%	7%
Centiles <7	7-20	21-38	39-62	63-80	81-93	>93
60% de la population						

Classe 1 = zone pathologique

Classe 2 = zone à risque, « fragilité »

Classes 3 - 4 - 5 = norme (représentant 60% de la population)

Classe 6 = zone supérieure à la moyenne

Classe 7 = zone très supérieure



## Phonologie

### Répétition de pseudomots

Teste les compétences de production phonologique sur des mots non existants.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score	14/20		X					

### Dénomination rapide des couleurs

Teste la vitesse d'accès au lexique interne. Sollicite aussi les fonctions exécutives (notamment flexibilité et inhibition).

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score Dénomination rapide	48/48							X
Temps	28 <u>sec</u>				X			

## Lexique-sémantique

### Dénomination Lexique - phonologie

Teste le stock lexical actif, la qualité de l'accès lexical et de la production phonologique.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Total Lexique (Lex1 + Lex2)	62/110		X					
% phono correcte sur mots connus en Lexique	100 %							X
% Phono sur mots bien répétés mais non produits en Lexique	100 %							
Gain Lexique	28.6 %		X					
Total temps	287 <u>sec</u>			X				

### Désignation d'images

Teste le stock lexical passif et les capacités à différencier des mots proches sémantiquement.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score	136/156		X					

## Morphosyntaxe

### Répétition de phrases complexes

Teste les capacités de mémoire verbale à court terme (nombre de mots correctement répétés) et la maîtrise des éléments morphosyntaxiques (nombre d'erreurs sur les éléments morphosyntaxiques).

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score phrases Morphosyntaxe série 2	14/16			X				
Mots en erreur série 2	5/101	X						
Empan nombre de mots série 2	12						X	



## DIAGNOSTIC ORTHOPHONIQUE

---

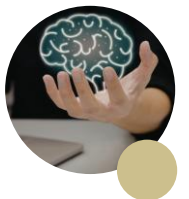
Observations : Inhibition sévère.

Manon ne s'exprime que par *oui/non/je sais pas* ou ne répond pas.

Chuchote.

Langage oral :

- ⇒ Stock lexical actif peu étendu. Pas de gain de l'ébauche orale.
- ⇒ Stock lexical passif restreint.
- ⇒ Compétences de production phonologique faibles.
- ⇒ Compétences de production morphosyntaxique déficitaires avec temps de latence très importants.
- ⇒ Rappel et compréhension d'une histoire entendue se situant en zone pathologique.
- ⇒ Empan de mots instable et déficitaire.



# Comment le déchiffrer ?

---

## Bilan de langage écrit - LE

- ✓ **Une analyse quantitative et qualitative**
- ✓ **Déchiffrage – Âge de lecture**
  - Évaluation de l'âge de lecture à partir de tests standardisés → Test de l'Alouette à confronter à un texte signifiant
  - Analyse de la précision & de la vitesse de lecture (temps)
- ✓ **Stratégies de lecture**
  - Lecture de mots & non-mots
  - Mesure de la précision et du temps, permettant d'identifier la voie de lecture utilisée
- ✓ **Compréhension de lecture**
  - Évaluation indépendante du déchiffrage
  - Permet de repérer un décalage entre lecture mécanique et accès au sens
- ✓ **Stratégies sous-jacentes à la lecture**
  - Métaphonologie (manipulation et conscience des unités sonores)
  - Empan visuo-attentionnel → capacité à détecter et traiter rapidement des séries de lettres



# Etude de cas LE

Manon  
Bilan LE 2026  
Classe de 5°

## Langage écrit

### Lecture - Identification de mots écrits

#### Evalouette - Lecture de texte non signifiant

Teste la vitesse et précision de l'identification des mots à travers un texte non signifiant.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score mots correctement lus (efficacité)	170	X						
Score nombre mots lus (vitesse)	171	X						
% corrects/lus (précision)	99.4 %					X		
Indice dégradation	21		X					

Résultat Evalouette correspondant au niveau de la classe : CM1

#### La Mouette - Lecture de texte signifiant

Teste la vitesse et précision de l'identification des mots à travers un texte signifiant.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score mots correctement lus (efficacité)	211	X						
Score nombre mots lus (vitesse)	212	X						
% corrects/lus (précision)	99.5 %				X			
Indice dégradation	11					X		

Résultat Mouette correspondant au niveau de la classe : CM2

### Lecture - Compréhension

#### Compréhension écrite de phrases

Tester la compréhension morphosyntaxique écrite.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score	26/30					X		
Temps	483 <u>sec</u>	X						



## Compréhension écrite de texte

Teste la compréhension textuelle écrite en évaluant les capacités de réalisation d'inférences, de compréhension des anaphores, des notions temporelles et les capacités à s'appuyer sur le contexte pour inférer le sens des mots inconnus.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Temps de lecture	353 <u>sec</u>	X						
Score lexique hors contexte	21/44	X						
Inférences	6/7					X		
Co-références	25/30				X			
Score lexique en contexte	39/44					X		

## Production orthographe

### Dictée de mots

Teste l'orthographe phonétique, lexicale, morphologique dérivationnelle en transcription.

Nature du score		Score	1	2	3	4	5	6	7
Score mots corrects		17/23			X				
Temps		279 <u>sec</u>		X					
Erreurs	Orthographe Lexicale (OL)	6/23			X				
	Sur la racine du mot (ODNM)	1/11						X	
	Sur les affixes ou lettre muette prédictible (ODM)	0/11							X

### Décision orthographique

Teste les connaissances sur la morphologie flexionnelle et l'orthographe linguistique (homophones) dans une tâche de décision orthographique.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Score corrects	28/28							X
Erreurs sur Flexion Nominale	0/3							X
Erreurs sur Flexion Verbale	0/9							X
Erreurs sur Flexion Adjectivale	0/4							X
Erreurs linguistiques	0/13							X
<u>Erreurs total</u> sur flexions	0/16							X



## Epreuves sensibles à un trouble visuo-attentionnel

### Empan visuo-attentionnel

Mesure l'empan visuo-attentionnel et la répartition de l'attention sur l'ensemble d'une séquence de 5 chiffres présentée en 200 ms à l'écran.

Nature du score	Score	1	2	3	4	5	6	7
Seuil moyen identification chiffres	87	X						
Empan VA moyen	2.35	X						
Score Report global RC1	20/20							X
Score Report global RC2	9/20	X						
Score Report global RC3	10/20		X					
Score Report global RC4	4/20		X					
Score Report global RC5	4/20	X						



### Langage écrit :

- ⇒ Age de lecture correspondant à la classe de CM1 pour le texte non signifiant. Vitesse déficitaire mais bonne précision.
- ⇒ Age de lecture correspondant à la classe de CM2 pour le texte signifiant. Lenteur mais précision se situant dans la moyenne attendue.
- ⇒ Compréhension morphosyntaxique écrite préservée avec lenteur pathologique pour la réalisation de l'épreuve.
- ⇒ Compréhension textuelle écrite faible avec temps de lecture se situant en zone pathologique. Manon relit le texte entier pour répondre à chaque question.
- ⇒ Orthographe lexicale se situant dans la moyenne basse attendue et vitesse de transcription se situant en zone de fragilité.
- ⇒ Très bonnes connaissances de la morphologie flexionnelle et de l'orthographe linguistique en tâche de choix multiples.
- ⇒ Empan visuo-attentionnel déficitaire et pouvant expliquer la lenteur en lecture.



## DIAGNOSTIC ORTHOPHONIQUE

---

Observations : Inhibition sévère.

Manon ne s'exprime que par *oui/non/je sais pas* ou ne répond pas.

Chuchote.

### Langage oral :

- ⇒ Stock lexical actif peu étendu. Pas de gain de l'ébauche orale.
- ⇒ Stock lexical passif restreint.
- ⇒ Compétences de production phonologique faibles.
- ⇒ Compétences de production morphosyntaxique déficitaires avec temps de latence très importants.
- ⇒ Rappel et compréhension d'une histoire entendue se situant en zone pathologique.
- ⇒ Empan de mots instable et déficitaire.

### Langage écrit :

- ⇒ Age de lecture correspondant à la classe de CM1 pour le texte non signifiant. Vitesse déficitaire mais bonne précision.
- ⇒ Age de lecture correspondant à la classe de CM2 pour le texte signifiant. Lenteur mais précision se situant dans la moyenne attendue.
- ⇒ Compréhension morphosyntaxique écrite préservée avec lenteur pathologique pour la réalisation de l'épreuve.
- ⇒ Compréhension textuelle écrite faible avec temps de lecture se situant en zone pathologique. Manon relit le texte entier pour répondre à chaque question.
- ⇒ Orthographe lexicale se situant dans la moyenne basse attendue et vitesse de transcription se situant en zone de fragilité.
- ⇒ Très bonnes connaissances de la morphologie flexionnelle et de l'orthographe linguistique en tâche de choix multiples.
- ⇒ Empan visuo-attentionnel déficitaire et pouvant expliquer la lenteur en lecture.

➔ **Trouble développemental du Langage Oral associé à une lenteur pathologique en lecture.**



## PROJET THERAPEUTIQUE

---

- Bilan orthoptiste / déficit de l'empan visuo-attentionnel : [REDACTED]
  - Prise en charge orthophonique du langage oral préconisée
  - Aménagements et adaptations pédagogiques indispensables : PAP
- |   |
|---|
| ○ Assurer la cohérence des aménagements avec l'ensemble de l'équipe éducative et dans toutes les matières.  |
| ○ Rassurer et encourager Manon, valoriser ses réussites.  |
| ○ Prendre en compte la fatigabilité, la surcharge cognitive et la lenteur.  |
| ○ Utiliser des phrases courtes, reformuler pour s'assurer de la bonne compréhension, ajuster la complexité des messages, éviter les inférences, utiliser un vocabulaire adapté / concret. |
| ○ Temps supplémentaire ou exercice(s) en moins pour les évaluations.  |
| ○ Alléger les tâches graphiques, fournir autant que possible les contenus de cours.   |



# Bilan orthophonique dans les TND – Perspectives 2026

---

✓ **Une évaluation toujours qualitative et quantitative**

✓ **Une expertise ciblée**

- Connaître les composantes du langage oral et écrit à explorer
- Savoir ce que l'on recherche selon l'âge, le parcours et les signes d'appel

✓ **Un repérage de plus en plus précoce**

- Bilan possible dès l'âge de 2 ans
- Enjeu majeur de diagnostic et d'intervention précoces, notamment dans les TND

✓ **Les déterminants de la réussite de la prise en charge**

La qualité et l'efficacité de la rééducation reposent sur :

- la précocité de la prise en charge
- l'environnement de l'enfant
- la collaboration étroite :
  - orthophoniste ↔ famille (guidance parentale, entraînements à domicile)
  - orthophoniste ↔ enseignant
  - famille ↔ enseignant

✓ **Rééducation indiquée en présence d'un déficit objectif**

✓ **Perspectives d'évolution**

- Déploiement de protocoles de rééducation intensifs
- Intégration systématique de programmes à domicile
  - 🕒 10 à 20 minutes – 5 jours sur 7



# XII<sup>e</sup> Journée Scientifique

Troubles dys au sein des TND :  
la question de l'accès aux soins

VENDREDI 26 JUIN 2026

8H30 – 17H30

EMD BUSINESS SCHOOL – MARSEILLE 3<sup>e</sup>



[www.neurodyspaca.org](http://www.neurodyspaca.org)



Plus d'infos & ressources sur

**neurodyspaca.org**



**A propos de ce webinaire : [dr.fossoud@neurodyspaca.org](mailto:dr.fossoud@neurodyspaca.org)**

**A propos de situations individuelles, contacter votre coordinatrice Résodys de proximité qui fera le lien avec l'équipe médicale Résodys : <https://www.neurodyspaca.org/Contacts>**

**A propos des classes virtuelles et autres besoins d'information ou de formation : [coordo.projets@neurodyspaca.org](mailto:coordo.projets@neurodyspaca.org)**