



PROJET D'UN ENTRAINEMENT A LA LECTURE REPETEE AU SEIN D'UN COLLEGE

PRESENTÉ PAR DELPHINE SEKNAZI & KIMLY HENRY, orthophonistes

Sommaire

- 1 Contexte et élaboration du projet
- 2 Choix des cibles
- 3 Mise en œuvre des remédiations : Méthodologie et RAI
- 4 S'inscrire dans une continuité
- 5 Discussion
- 6 Ressources

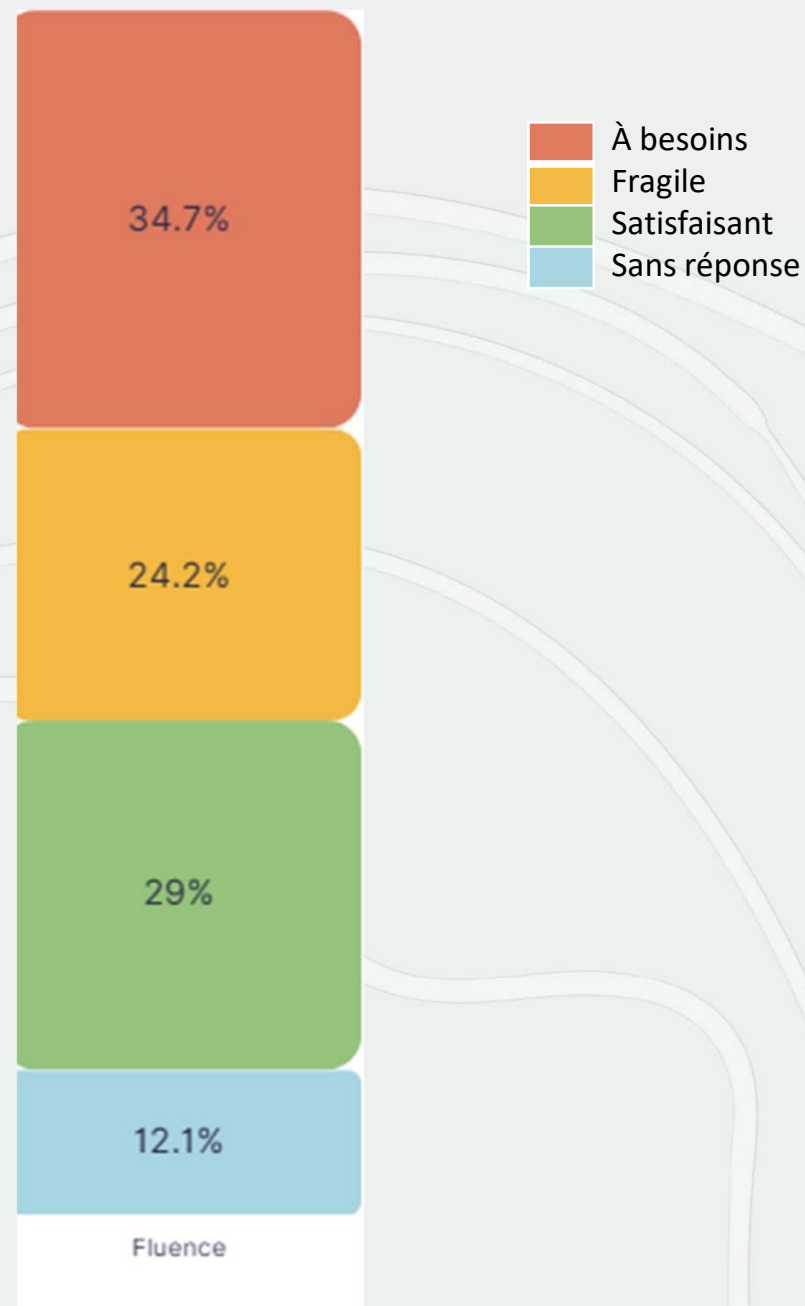
Contexte

Constat d'un chef d'établissement concernant le niveau de fluence en lecture des élèves à l'entrée en sixième

- Sollicitation de NEURODYS PACA

Elaboration du projet

Pourcentage alarmant d'élèves en difficulté en fluence de lecture



Elaboration du projet

Proposition de mise en place :

- de séances de remédiation
- au sein du collège, par des acteurs de l'EN
- pour un groupe d'élèves identifiés

Choix des cibles

Nécessité d'identifier des élèves :

- Parmi ceux du groupe « à besoins » à l'item fluence
- Non sélection des élèves non lecteurs

Choix des cibles

Analyse de la dictée (ReperDys)

- Recherche d'erreurs phonétiques
- Recherche d'erreurs lexicales
- Non sélection des dictées portant sur des erreurs uniquement grammaticales
- Non sélection des élèves non scripteurs

DICTEE

Aujourd'hui c'est la grande course de l'école. Au signal, les élèves s'élancent sur la piste. Bientôt les plus forts sont en tête. Derrière, la poursuite commence. Un garçon glisse et tombe ; un autre fait un gros effort pour suivre le groupe ; un troisième a mal à une jambe. Enfin, voici l'arrivée : le gagnant lève les bras et regarde sa montre. Il a fait un bon temps. C'est un champion. Son équipe le félicite et lui donne une médaille .

Groupes d'élèves « à besoin »

Première constatation du collège :

- Certains sont bons élèves et donc non considérés en difficulté par l'équipe pédagogique
- Réflexion autour de la notation, de la valeur des notes
- Demande des bulletins scolaires

Groupes d'élèves « à besoin »

Deuxième sélection : fluence/dictée/bulletins scolaires

- A la recherche des élèves ayant le plus de besoins et dont les difficultés ont des répercussions
- Constitution d'un groupe de 40 élèves

Mise en œuvre des remédiations ciblées intensives

Proposition d'un entraînement à la lecture répétée (*principe de Tan et Nicholson, 1997, corroboré par d'autres revues de littérature*) pour répondre aux besoins.

Objectifs attendus:

- ✓ L'automatisation du décodage
- ✓ Développement du langage oral, notamment amélioration de la compréhension
- ✓ L'amélioration de la fluence (= *précision > vitesse > expressivité*) :
⚠ *On ne peut pas lire vite si on manque de précision*
- ✓ *Favoriser la motivation, la confiance en soi et le sentiment de compétence du lecteur*

Mise en œuvre des remédiations ciblées intensives

Deux conditions doivent être réunies pour observer une évolution

- ✓ Le sens des mots-cibles doit être étayé
- ✓ Fréquence = 3 à 5 fois par semaine / pendant 10 à 20 minutes / sur au moins 3 semaines, selon les recommandations de bonne pratique

Méthodologie : Outils clé en main

Accompagnement des équipes de EN

Equipe EN constituée de : enseignant spécialisé, professeurs volontaires, AED

Objectif :

- Rendre les équipes autonomes sur 10 semaines
- *Sur trois étapes* : démarche guidée > démarche semi dirigée > appropriation de la démarche des équipes EN

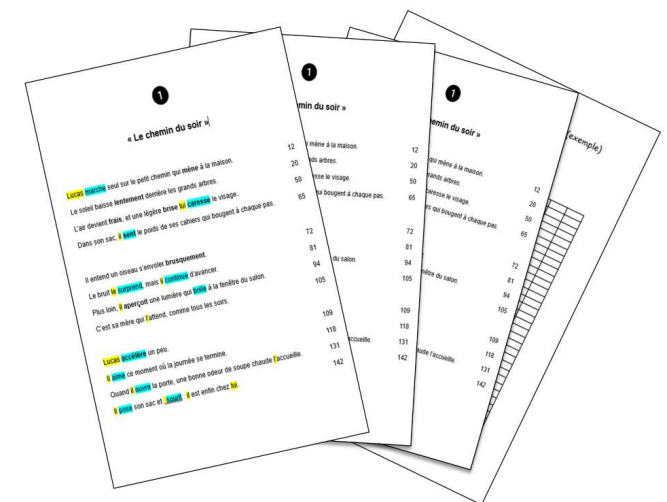
Outils clé en main

Fiche texte référent EN

Fiche questions

Fiche texte élève

Grille d'évolution



Méthodologie : Fiche texte intervenant EN

L'intervenant propose un même texte par semaine, **soit sur 3 séances de 45 minutes**

- Groupe de 5 élèves
- Dans un premier temps : Découverte du texte auprès des élèves. Texte est lu par l'intervenant (*et non pas les élèves dans un premier temps*)

1	
« Le chemin du soir »	
Lucas marche seul sur le petit chemin qui mène à la maison.	12
Le soleil baisse lentement derrière les grands arbres.	20
L'air devient frais, et une légère brise lui caresse le visage.	50
Dans son sac, il sent le poids de ses cahiers qui bougent à chaque pas.	65
Il entend un oiseau s'envoler brusquement.	72
Le bruit le surprend, mais il continue d'avancer.	81
Plus loin, il aperçoit une lumière qui brille à la fenêtre du salon.	94
C'est sa mère qui l'attend, comme tous les soirs.	105
Lucas accélère un peu.	109
Il aime ce moment où la journée se termine.	118
Quand il ouvre la porte, une bonne odeur de soupe chaude l'accueille.	131
Il pose son sac et sourit : il est enfin chez lui.	142

Méthodologie : Fiche questions

- Travail autour du **langage oral** : lexique, morphosyntaxe, inférences, *etc.*
- Questions littérales / questions d'inférences (vocabulaire, connaissances sur le monde, ouvrir la discussion, *etc.*)

1

« Le chemin du soir »
Compréhension de texte

Questions littérales

1. Où marche Lucas au début du texte ? Où va-t-il ?
2. Qu'aperçoit-il à la fenêtre du salon ?
3. Quelle odeur accueille Lucas lorsqu'il ouvre la porte de sa maison ?

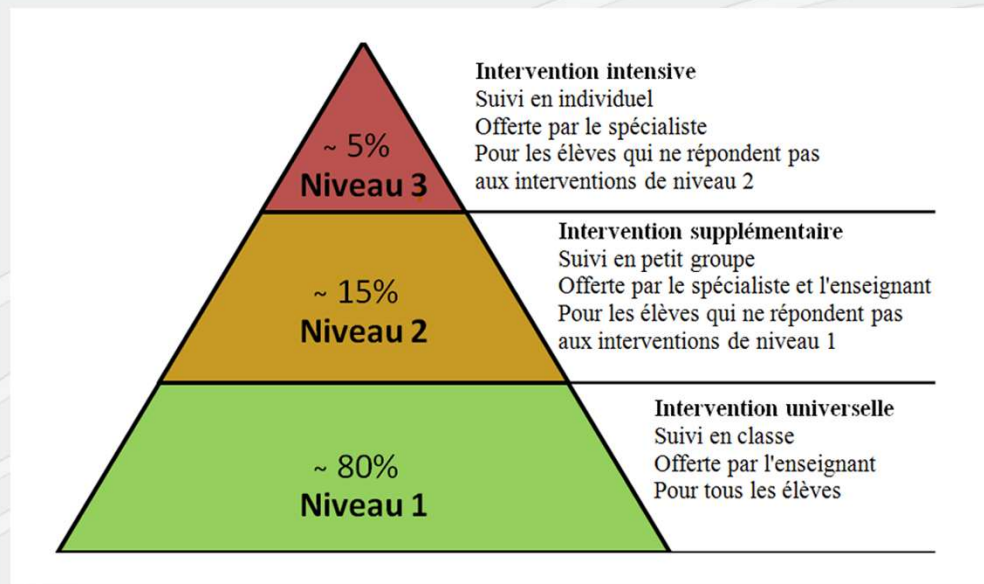
|

Questions d'inférence

4. Pourquoi Lucas accélère-t-il en voyant la lumière à la fenêtre ?
5. Comment peut-on deviner que Lucas se sent en sécurité chez lui ?
6. Pourquoi le bruit de l'oiseau le surprend-il ?

RAI : Projet lecture et réponse à l'intervention (RAI)

Le projet lecture s'inspire et s'inscrit au niveau 2 de la RAI.



La Réponse à l'Intervention (RAI) est une approche éducative préventive visant à identifier rapidement les élèves qui rencontrent des difficultés d'apprentissage, notamment en lecture, et à leur offrir un soutien adapté avant que les problèmes ne s'aggravent.

Objectif : S'inscrire dans la continuité

Missions :

- Rendre autonome les équipes : *(10 semaines, sessions guidées, semi dirigées et équipes autonomes)*
- **Permettre une sensibilisation des familles** aux difficultés de leur enfant et à l'importance de **soutenir** le travail à domicile (cf grille d'évolution)
- *Créer une appétence à la lecture. En proposant en parallèle un temps de lecture audio pour soutenir les connaissances sur le monde, le lexique, etc.*

Discussion

- En attente des premiers résultats
- En parallèle, six élèves ont bénéficié d'un bilan orthophonique

Discussion

- Quelques élèves dans le groupe sélectionné montrent des compétences dans la norme attendue en 6^{ème}, voire au-dessus
 - En revanche, tous les élèves évalués (langage écrit et langage oral) montrent des niveaux particulièrement faibles en lexique et en compréhension orale :
- ✓ Epreuve de dénomination d'images de la batterie EVALEO 6-15, tous les élèves sont en-deçà du percentile 7
 - ✓ Epreuve de compréhension de récits de la batterie CELF 5 (aucun élève au-dessus de la note standard de 6/19)

Résultats évaluations nationales



Discussion

- Prise de conscience collective de l'importance du lexique, premier prédicteur de réussite scolaire

Lieury, A., Van Acker, Clévédé, Durand (1992–2012), Ziegler

Le travail systématique du lexique favorise le décodage et la compréhension, réduit les inégalités car les écarts de niveau de vocabulaire expliquent en partie les écarts de performance.

- Travail conjoint à organiser avec l'ensemble du corps enseignant
- Attention à la surmédicalisation des difficultés

Discussion : modèle SVR

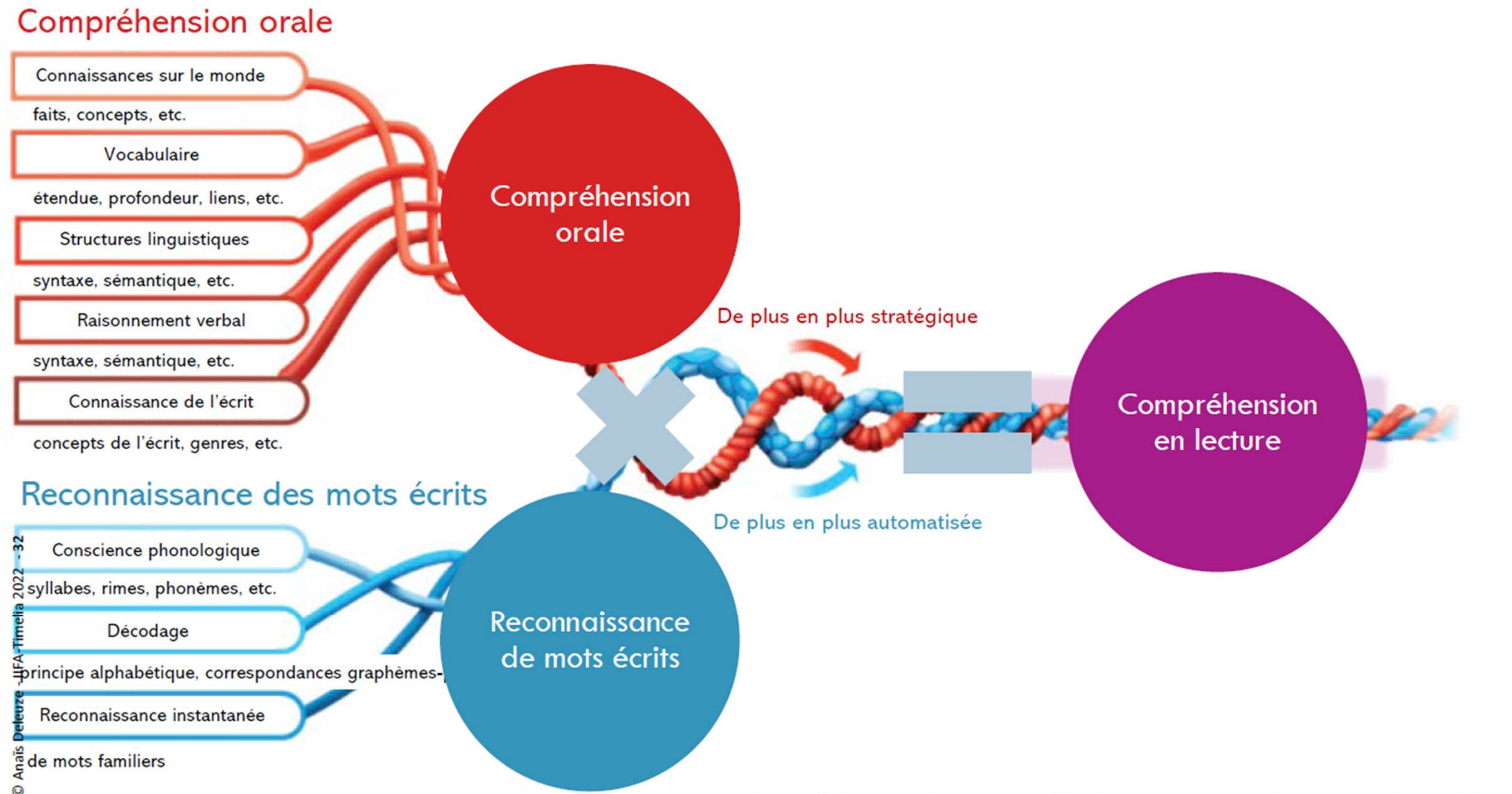
SIMPLE VIEW OF READING



« La compréhension d'un texte écrit est le **produit multiplicatif** de deux variables indépendantes, la reconnaissance des mots écrits et la compréhension orale. **Lorsque l'une des deux variables est à zéro, le produit final est zéro.** » (Sprenger-Charolles & Ziegler, 2019)

Gough & Tunmer (1986)

Discussion : modèle SVR



Scarborough (2001) ; International Dyslexia Association (2021), *traduction libre*

APPRENDRE À LIRE : DU DÉCODAGE À LA COMPRÉHENSION

Synthèse de la recherche et recommandations

Tout rédigé par
Liliane Springer-Chavelle
et Johannes Ziegler



Note du CSEN — — Juin 2024, n°11

L'efficacité des méthodes d'enseignement de la lecture. Les apports de l'enquête Formalect.

Rédigée par Jérôme Deaivoiau et Paul Gioia*

Résumé

Près d'un élève sur deux à l'entrée au CE1 lit moins de 50 mots par minute, l'objectif attendu officiellement. Et un sur cinq se situe même très loin de cet attendu en lisant moins de 25 mots par minute. Ces constats interrogent l'efficacité des méthodes d'enseignement de la lecture actuellement en usage en France. L'enquête Formalect, réalisée en 2021 auprès d'un vaste échantillon représentatif des classes de CP, a permis de répondre aux questions suivantes : quelles sont aujourd'hui les modalités d'enseignement de la lecture mises en œuvre en début d'année au CP en France, et quels sont les effets de ces différentes méthodes d'enseignement sur les résultats des élèves ?

L'objet de cette note est d'apporter une réponse synthétique à ces deux questions. Les données de l'enquête indiquent que la mise en œuvre d'une méthode phonique synthétique stricte, c'est-à-dire centrée sur un enseignement du code de correspondances graphèmes-phonèmes sans aucune activité annexes de mémorisation ou reconnaissance globale de mots non décodables, est plus efficace pour l'acquisition d'une bonne fluence et pour la compréhension écrite. La différence d'efficacité est visible dès le mois de janvier de l'année de CP et toujours présente en septembre de l'année de CE1, et elle est encore plus prononcée pour les élèves qui ont des fragilités en début d'année de CP et pour ceux qui sont scolarisés dans les écoles à recrutement social populaire. Cette méthode phonique synthétique stricte étant à l'heure actuelle rarement mise en œuvre dans les classes, les marges de progression du système éducatif en matière d'apprentissage de la lecture sont potentiellement très importantes.

L'APPROCHE DE LA RÉPONSE À L'INTERVENTION APPLIQUÉE À L'ENSEIGNEMENT DE LA LECTURE ET DE L'ÉCRITURE

Synthèse de la recherche et recommandations

Par Alain Desrochers,
Martine Ravet,
Ingrid Ramus
et Johannes Ziegler



Recommandations de Bonne Pratique
d'Évaluation, de Prévention et de
Remédiation des troubles du langage
écrit chez l'enfant et l'adulte.

Méthode :
Recommandations par
Consensus Formalisé

Recommandations de Bonne Pratique d'Évaluation, de Prévention et de Remédiation des troubles du langage écrit chez l'enfant et l'adulte. Méthode de Recommandations par Consensus Formalisé

UNADRE
fno

Contact



Téléphone

04 91 46 07 34



Email

secretariat@neurodyspaca.org